

PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA SOTTOSOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DEL NIDO D'INFANZIA "OH CHE BEL CASTELLO" PERIODO 01.09.2022/31.07.2026, CIG 9319933C01.

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 10/08/2022

L'anno 2022, il giorno 10 (dieci) del mese di agosto, alle ore 09:36:

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 109 del 09/07/2022 del Comune di Castell'Arquato (PC), il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici, Dott.ssa Veruska Renzella, Responsabile del Servizio "Educativo Culturale", ha disposto l'indizione di una procedura telematica negoziata sottosoglia comunitaria, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento della gestione del servizio del nido d'infanzia "Oh Che Bel Castello" periodo 01.09.2022/31.07.2025, demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA), ai sensi della Convenzione sottoscritta tra l'Unione dei Comuni Montani Alta Val D'Arda (di cui il Comune di Castell'Arquato fa parte) e la Provincia e registrata al n. 100 del 20/05/2022;
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati il Progetto di cui all'art. 23 del Codice (Allegato 1), il Capitolato speciale di appalto (Allegato 2) e relativi allegati, lo Schema di contratto (Allegato 3), lo Schema di Avviso di manifestazione di interesse (Allegato 4), lo Schema di Disciplinare di gara (Allegato 5) e la relativa modulistica di partecipazione;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato in data 14/07/2022 sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016, sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia, nella sezione "Bandi SUA", su SITAR-ER e all'Albo pretorio del sito del Comune di Castell'Arquato;
- il valore complessivo dell'appalto, calcolato ai sensi dell'art. 35, comma 4, del D.Lgs. 50/2016, è pari ad € 550.569,35 di cui € 484.644,64 a base di gara (€ 1.196,80 per oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso) ed € 65.924,71 per l'opzione di proroga tecnica semestrale;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 03/08/2022 alle ore 12:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte e per il giorno 08/08/2022 alle ore 12:00 la seduta di gara;
- entro i termini perentori di scadenza per la presentazione delle offerte è pervenuta n. 1 offerta, da parte dell'operatore economico "UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L.";
- in data 08/08/2022 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, durante la quale il seggio di gara ha provveduto all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa ed all'esame della medesima;
- con determinazione n. 939 dell'08/08/2022, l'operatore economico concorrente è stato ammesso al prosieguo della gara;
- in data 09/08/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI209024-22, si è data notizia dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia del verbale di cui sopra, nonché dell'adozione della determina di ammissione dell'operatore economico concorrente al prosieguo della gara;

- in data 09/08/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI209085-22, si è data notizia della data e ora della presente seduta, convocata per l'apertura della busta contenente l'offerta tecnica; si è trasmessa inoltre la determinazione n. 940 dell'08/08/2022 di nomina della commissione giudicatrice delle offerte;
- in data 10/08/2022 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, convocata per l'apertura della busta tecnica da parte della Commissione giudicatrice, seduta nel corso della quale si è provveduto a verificare il rispetto formale dell'offerta stessa;

TUTTO CIÒ PREMESSO

è presente, in seduta pubblica virtuale, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, riunita in modalità da remoto ai sensi dell'articolo 77, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e così costituita:

- Dott.ssa Marzia Maserati, Responsabile del "Servizio Sociale" del Comune di Gossolengo (PC), in veste di Presidente;
- Dott.ssa Clarissa Concarini, Responsabile del "Servizio Sociale Territoriale" dell'Unione dei Comuni Montani "Alta Val D'Arda" (PC), in veste di componente;
- Dott.ssa Sabina Barabaschi, Responsabile del "Servizio Sociale" del Comune di Pontenure (PC), in veste di componente;

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla dott.ssa Ramona Burgazzi, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

La Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta, durante la quale si procederà, in forma riservata, all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica del concorrente ammesso.

La Presidente dà inizio ai lavori ricordando ai componenti della Commissione che, secondo il disposto del Disciplinare di gara (articoli 20 e seguenti), il punteggio disponibile da assegnare alle offerte ammonta a complessivi punti 100, da attribuire all'offerta nella seguente modalità:

offerta qualitativa: punteggio massimo attribuibile punti 80

offerta economica: punteggio massimo attribuibile punti 20

Criteri di valutazione Offerta Tecnica:

1) QUALITA' DEL PROGETTO DIDATTICO E ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO (massimo 50 punti)

1.1 QUALITA' DEL PROGETTO (Discrezionale "D", massimo 15 punti)

Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, la metodologia di lavoro proposta per lo svolgimento delle prestazioni obbligatorie previste dal Capitolato Speciale, le attività didattiche, i giochi e il materiale ludico e didattico che intende utilizzare e l'organizzazione degli spazi e della giornata al nido.

Il punteggio verrà attribuito tenuto conto della qualità della proposta presentata e della sua efficacia, al fine di garantire un pieno coinvolgimento e una piena inclusione dei bambini.

1.2 COORDINAMENTO DEL PERSONALE E DELLE ATTIVITA' (Discrezionale "D", massimo 5 punti)

Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, le metodologie che intende *concretamente* adottare per il coordinamento del personale e delle attività.

Il punteggio verrà attribuito tenuto conto dell'efficacia delle metodologie indicate nell'assicurare un ottimale coordinamento di personale ed attività, premiando quelle offerte che assicurino la massima collaborazione tra referente educativo della ditta aggiudicataria e il coordinatore pedagogico incaricato dal Comune. Si precisa che l'attribuzione del punteggio è discrezionale, legata all'efficacia delle metodologie indicate, e non quantitativa (dunque non solo e non direttamente legata al maggior numero di ore assicurate dal referente).

1.3 METODOLOGIE PER LA COLLABORAZIONE (Discrezionale "D", massimo 10 punti)

Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, le metodologie utilizzate (anche in riferimento al sistema di rendicontazione delle attività svolte) per favorire il raccordo e la collaborazione con il Servizio Educativo Culturale, l'Associazionismo, le Istituzioni scolastiche e le famiglie.

Il punteggio verrà attribuito in base alla validità delle metodologie proposte con riguardo alla capacità di relazionarsi efficacemente e in modo propositivo con le realtà sopraindicate, premiando quelle offerte

che risultino contestualizzate alla realtà in cui si svolge l'appalto e che rendicontino in modo efficace – al Comune di Castell'Arquato:

- le attività svolte e gli aspetti problematici emersi/da migliorare nell'ingresso dei bambini al nido;
- nella collaborazione con l'Istituto comprensivo di Pontenure in ottica di accesso alla scuola dell'infanzia;
- nel rapporto con le famiglie durante il percorso educativo del bambino.

1.4 GESTIONE DI RICHIESTE DI INTERVENTI URGENTI E IMPREVEDIBILI (Discrezionale "D", massimo 10 punti)

Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, le modalità organizzative in caso di richiesta di interventi urgenti ed imprevedibili e/o sostituzioni del personale in malattia/ferie.

Il punteggio verrà attribuito in base all'efficienza e all'efficacia delle soluzioni proposte. In particolare saranno premiate le soluzioni organizzative e le misure concrete e verificabili, volte a garantire la gestione di richieste imprevedibili da parte del Comune, nonché la continuità del servizio in caso di assenze degli operatori.

1.5 GESTIONE EMERGENZE IN CASO DI CHIUSURE TOTALI O PARZIALI DEL NIDO O DI ALCUNE SEZIONI (Discrezionale "D", massimo 10 punti)

Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, la propria proposta riguardante il sistema di programmazione ed organizzazione del servizio in caso di eventuale chiusure totali o parziali, nonché in caso di emergenze (es. emergenza sanitaria Covid-19) che comportino la chiusura del nido "Oh che bel Castello" in alcuni periodi dell'anno educativo.

Il punteggio verrà attribuito in base all'efficacia e alla pertinenza delle soluzioni proposte, premiando quelle offerte che (sia durante eventuali chiusure totali sia durante emergenze che comportino chiusure parziali del nido o di alcune sezioni) consentano l'erogazione di servizi di qualità a supporto delle famiglie e al fine di dare continuità, seppur in forma ridotta, al percorso educativo dei bambini. Si precisa che, ad ogni caso, tali soluzioni saranno poi concordate con il Comune di Castell'Arquato, il quale dovrà autorizzarne l'applicazione e il contenuto, chiedendo eventuali modifiche.

2) FORMAZIONE E TURN- OVER DEL PERSONALE (massimo 20 punti)

2.1 QUALITA' DEL PIANO DI FORMAZIONE (Discrezionale "D", massimo 10 punti)

Il concorrente deve descrivere, in formato tabellare, all'interno della propria relazione, il proprio piano di formazione per l'intera durata del presente appalto, specificando – all'interno delle 20 ore annuali di formazione obbligatoria richieste per ogni educatore – quali corsi intende erogare a ciascun lavoratore impiegato, l'oggetto dei corsi, gli argomenti trattati e il soggetto erogatore dei corsi.

Il punteggio verrà attribuito tenuto conto della coerenza e pertinenza dei corsi indicati. Verrà data preferenza a soggetti erogatori terzi rispetto alla formazione in house.

2.2 GESTIONE DEL TURN-OVER DEL PERSONALE (Discrezionale "D", massimo 10 punti)

Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e dettagliato, all'interno della propria relazione, il sistema incentivante e le strategie motivazionali adottate ai fini del contenimento del turn over del personale impiegato.

3.1 PROPOSTE MIGLIORATIVE E AGGIUNTIVE (Discrezionale "D", massimo 10 punti)

Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, i servizi migliorativi ed ulteriori proposti, rispetto a quelli obbligatori contenuti nel Capitolato Speciale, senza che questo comporti ulteriori oneri aggiuntivi a carico del Comune di Castell'Arquato. Saranno valutate solo le seguenti proposte:

3.1.1. elaborazione di almeno due laboratori per ogni anno educativo, finalizzati all'inclusione dei bambini/e in situazioni di disagio e/o disabilità; (6 PUNTI)

Il concorrente dovrà produrre una relazione contenente la proposta dettagliata di uno o più laboratori inclusivi, per un minimo di due per ogni anno educativo.

I profili oggetto di valutazione saranno i seguenti:

- qualità pedagogica dei laboratori, in particolare con riferimento alla natura inclusiva dell'attività proposta;
- esperienza del personale coinvolto nell'ideazione e conduzione dei laboratori in materia di progettazione di attività inclusive;
- livello di esaustività, dettaglio e pertinenza delle attività proposte.

3.1.2 proposta di almeno due giornate per ogni anno educativo dedicate ad attività e laboratori dedicati a tematiche relative alla salute e benessere del bambino e al ruolo genitoriale nella fascia 0-3 anni, a favore delle famiglie. (4 PUNTI)

I profili oggetto di valutazione saranno i seguenti:

- numerosità delle giornate previste per lo svolgimento delle attività proposte;
- esperienza del personale coinvolto nell'ideazione e conduzione dei laboratori/attività proposte nelle materie sopra indicate.

La Commissione giudicatrice eseguirà la valutazione dei singoli sottocriteri "discrezionali" indicati con la lettera "D" di cui alla sopra riportata tabella, determinando un coefficiente variabile tra 0 e 1, calcolato attraverso la media dei coefficienti assegnati dai singoli commissari secondo i seguenti parametri indicati:

- non valutabile (coefficiente 0): sarà attribuito ai Concorrenti che non offrono proposta oppure a quelli che offrono prestazione corrispondente al minimo previsto dal Capitolato, senza migliorie rispetto a quanto richiesto;
- insufficiente (coefficiente da 0,01 a 0,25): attribuito all'offerta i cui contenuti sono sviluppati con un livello di approfondimento limitato e insufficiente rispetto al criterio in esame e/o tale da non rendere evidente la concreta attuabilità dei contenuti del medesimo e/o all'offerta che contenga proposte poco attinenti al criterio da valutare;
- sufficiente (coefficiente da 0,26 a 0,50): attribuito all'offerta la cui relazione contiene trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e/o nel caso contenga una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione;
- buono (coefficiente da 0,51 a 0,75): attribuito all'offerta la cui relazione, seppur sintetica, sia rispondente in modo significativo a quanto richiesto e contenga migliorie di rilievo;
- ottimo (coefficiente da 0,76 a 1,00): attribuito all'offerta la cui relazione esponga con un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.

All'offerta che avrà ottenuto il miglior coefficiente verrà attribuito il punteggio massimo dell'elemento in esame. Alle rimanenti il punteggio verrà attribuito in modo proporzionale secondo l'utilizzo della seguente formula:

$$\text{So} = \frac{\text{Ra}}{\text{Rmax}}$$

Dove:

So = punteggio offerta in esame

Ra = coefficiente offerta in esame

Rmax = miglior coefficiente

A ciascun concorrente sarà assegnato infine un punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica, ottenuto dalla somma dei singoli punteggi assegnati per ciascun sub-criterio sulla base di quanto sopra previsto.

La Commissione dà quindi inizio ai lavori, partendo dall'esame della relazione elaborata dal concorrente **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."** relativamente al primo sotto criterio di valutazione 1.1 **"QUALITA' DEL PROGETTO"**.

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,90**, corrispondente al giudizio **"OTTIMO"** in quanto la relazione espone un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento, una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.

In particolare, la Commissione rileva che la relazione si presenta adeguata, molto dettagliata, concreta. Si osserva però che gli spazi riservati agli adulti non sono discrezionali ma legati ad una normativa.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,90, viene attribuito il punteggio pari a **13,50 punti**.

Essendo l'unica offerta, il coefficiente viene automaticamente riproporzionato a 1, quindi il punteggio riproporzionato è pari a **15 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori esaminando la proposta relativamente al sottocriterio di valutazione 1.2

"COORDINAMENTO DEL PERSONALE E DELLE ATTIVITÀ".

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,60**, corrispondente al giudizio "**BUONO**" in quanto la relazione seppur sintetica, sia rispondente in modo significativo a quanto richiesto e contenga migliorie di rilievo.

In particolare, la Commissione rileva che la relazione risulta sintetica, non vengono rilevate metodologie innovative di coordinamento.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,60, viene attribuito il punteggio pari a **3,00 punti**.

Essendo l'unica offerta, il coefficiente viene automaticamente riproporzionato a 1, quindi il punteggio riproporzionato è pari a **5 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'esame delle proposte dei concorrenti relativamente al sotto criterio di valutazione 1.3 "METODOLOGIE PER LA COLLABORAZIONE".

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,50**, corrispondente al giudizio "**SUFFICIENTE**" in quanto la relazione contiene trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e/o nel caso contenga una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione.

In particolare, la Commissione rileva che la relazione non contiene aspetti migliorativi in relazione alle metodologie per la collaborazione con le associazioni presenti sul territorio e con le famiglie.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,50, viene attribuito il punteggio pari a **5,00 punti**.

Essendo l'unica offerta, il coefficiente viene automaticamente riproporzionato a 1, quindi il punteggio riproporzionato è pari a **10 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di valutazione 1.4 "GESTIONE DI RICHIESTE DI INTERVENTI URGENTI E IMPREVEDIBILI".

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,50**, corrispondente al giudizio "**SUFFICIENTE**" in quanto la relazione contiene trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e/o nel caso contenga una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione.

In particolare, la Commissione rileva che la relazione non presenta migliorie di rilievo.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,50, viene attribuito il punteggio pari a **5,00 punti**.

Essendo l'unica offerta, il coefficiente viene automaticamente riproporzionato a 1, quindi il punteggio riproporzionato è pari a **10 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di valutazione 1.5 "GESTIONE EMERGENZE IN CASO DI CHIUSURE TOTALI O PARZIALI DEL NIDO O DI ALCUNE SEZIONI".

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,50**, corrispondente al giudizio "**SUFFICIENTE**" in quanto la relazione contiene trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e/o nel caso contenga una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione.

In particolare, la Commissione rileva che la relazione risulta essere scolastica. Sarebbe stato preferibile contestualizzare gli strumenti in un progetto pedagogico.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,50, viene attribuito il punteggio pari a **5,00 punti**.

Essendo l'unica offerta, il coefficiente viene automaticamente riproporzionato a 1, quindi il punteggio riproporzionato è pari a **10 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di valutazione 2.1 "QUALITA' DEL PIANO DI FORMAZIONE".

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,60**, corrispondente al giudizio **"BUONO"** in quanto la relazione seppur sintetica, sia rispondente in modo significativo a quanto richiesto e contenga migliorie di rilievo.

In particolare, la Commissione rileva che la relazione risulta essere buona rispondendo a quanto richiesto però non vengono precisate le competenze professionali dei formatori.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,60, viene attribuito il punteggio pari a 6,00 punti.

Essendo l'unica offerta, il coefficiente viene automaticamente riproporzionato a 1, quindi il punteggio riproporzionato è pari a **10 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di valutazione 2.2 "GESTIONE DEL TURN-OVER DEL PERSONALE".

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,90**, corrispondente al giudizio **"OTTIMO"** in quanto la relazione espone un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento, una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.

In particolare, la Commissione rileva che la relazione risulta dettagliata e pertinente. Buone le possibilità di contenimento del turn-over illustrate.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,90, viene attribuito il punteggio pari a 9,00 punti.

Essendo l'unica offerta, il coefficiente viene automaticamente riproporzionato a 0,90, quindi il punteggio riproporzionato è pari a **10 punti**

...

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di valutazione 3.1.1 "PROPOSTE MIGLIORATIVE E AGGIUNTIVE: LABORATORI INCLUSIVI"

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **1,00**, corrispondente al giudizio **"OTTIMO"** in quanto la relazione espone un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento, una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.

In particolare, la Commissione rileva che all'interno della relazione, le proposte risultano pertinenti, interessanti, diversificate ed utili per lo sviluppo del bambino.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 1,00, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **6 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di valutazione 3.1.1 "PROPOSTE MIGLIORATIVE E AGGIUNTIVE: LABORATORI DEDICATI ALLA SALUTE E BENESSERE DEL BAMBINO E AL RUOLO GENITORIALE"

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **1,00**, corrispondente al giudizio **"OTTIMO"** in quanto la relazione espone un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento, una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.

In particolare, la Commissione rileva che la relazione è ricca ed esaustiva.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.
Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 1,00, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari **a 4 punti**.

La Commissione giudicatrice dà atto che i coefficienti e i punteggi attribuiti ai sotto criteri e i punteggi attribuiti ai sotto criteri di valutazione dell'offerta qualitativa e la somma degli stessi, sono quelli indicati nella seguente tabella riepilogativa:

1.1		1.2		1.3		1.4		1.5		2.1		2.2		3.1.1		3.1.2		TOTALE
coeff.	punt.	coeff.	punt.	coeff.	punt.	coeff.	punt.	coeff.	punt.	coeff.	punt.	coeff.	punt.	coeff.	punt.	coeff.	punt.	punteggio
0,90	15	0,60	5	0,50	10	0,50	10	0,50	10	0,60	10	0,90	10	1,00	6	1,00	4	80

La seduta si conclude alle ore 11:25.

Così fatto, letto e sottoscritto.

La presidente della Commissione giudicatrice:

Dott.ssa Marzia Maserati _____

I componenti della Commissione giudicatrice:

dott.ssa Clarissa Concarini _____

dott.ssa Sabina Barabaschi _____

dott.ssa Ramona Burgazzi _____ (segretaria verbalizzante)

pubblicato in data 31/08/2022

L'originale del verbale, firmato dai commissari e dal segretario verbalizzante, è depositato agli atti presso l'ufficio della "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.